

<b>EDWIN s.r.o. Bratislava</b>	
Došlo:	14-02-2018
Spis zn.:	
Přílohy:	
Evidenční č.:	

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
 Odbor životního prostředí a zemědělství  
 Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
 Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Číslo jednací: KUJI 13578/2018 OZPZ 3322/2017 Fr

## Rozhodnutí DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v účinném znění (dále jen „zákon“)

#### Identifikační údaje

##### Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

V520 – Výměna vedení

Bod 85, kategorie II                      Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV s délkou od stanoveného limitu (limit – 2 km)

**Kapacita (rozsah) záměru:** Přenosové napětí 2 x 110 kV  
 Délka vedení cca 25,6 km

**Umístění záměru:** kraj: Vysočina  
 obec: Jihlava, Rančířov, Čížov, Cerekvička-Rosice, Suchá, Stonařov, Otín, Pavlov, Nevcehle, Urbanov, Sedlejev, Žatec, Mysliboř, Telč  
 k. ú.: Pančava, Sasov, Rančířov, Čížov u Jihlavy, Cerekvička, Suchá u Jihlavy, Beranovec, Prostředkovice, Stonařov, Otín u Stonařova, Pavlov u Stonařova, Nevcehle, Urbanov, Sedlejev, Žatec na Moravě, Mysliboř, Telč

**Oznamovatel – účastník řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“):**

EDWIN BOHEMIA, s.r.o., IČO 25565028, Okružní 876/19b, 638 00 Brno

**Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení: 2020  
 Dokončení: 2020

## **Zpracovatel oznámení:**

Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona)

## **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Rekonstrukce (změna dokončené stavby), spočívající v přestavbě stávajícího jednoduchého vedení 110 kV na dvojité vedení 110 kV s osazeným jedním potahem vodičů. Záměr nevyvolává nároky na realizaci dalších infrastrukturních či jiných staveb. Vedení bude umístěno v trase stávajícího vedení, které bude demontováno. Realizací záměru dojde ke snížení rozsahu existujícího ochranného pásma vedení (ze stávajících cca 38 m na cca 32 m). Tyto skutečnosti nevedou k další kumulaci vlivů.

## **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

V koridoru stávajícího vedení V520 je umístěno celkem 185 stožárů. Z toho je 15 výztužných a rohových typu (klasické příhradové dvoudřívové stožáry typu Portál) a 169 nosných stožárů (typ Sedlák s laminátovými břevny a vetknutými prefabrikovanými patkami). Výška stožárů stávajícího vedení typ Sedlák se pohybuje cca mezi 14 – 18 m. Průměrná vzdálenost mezi stožáry je 150 m. U nového vedení je navrženo celkem 169 stožárů z toho 167 stožárů typu Soudek 2 x 110 kV a 2 podchodové stožáry 2 x 110 kV. Základní výška většiny stožárů je 25,95 m (kotevní stožár typ V11 Soudek), respektive 27,60 m (nosný stožár typ U11 Soudek). Tato základní výška je v případě potřeby zvyšována v modulu 3 m tak, aby byla dodržena minimální bezpečná výška vodičů nad terénem. Absolutní výška nejvyšších stožárů bude 36,45 m (2 stožáry) a 33,5 m (10 stožárů). Průměrná vzdálenost mezi stožáry je cca 150 m. Stožárová místa lomových bodů trasy budou zachována vždy, u nosných stožárů zůstanou zachována v co největším možném počtu. Snížení počtu stožárů se projeví v úseku mezi Urbanovem a Telčí (mezi stožáry 152 – 169, od cca 21,2 km trasy), kde bude využito každé druhé stožárové místo.

Z hlediska § 4 odst. 1 písm. c) zákona se jedná o záměr uvedený v příloze č.1, bodě 85, kategorii II zákona (nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV s délkou od stanoveného limitu /limit - 2 km/).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Kraje Vysočina (dále též „příslušný úřad“), který na základě informací uvedených v oznámení záměru, vyjádřeních k oznámení a kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhoduje dle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„ V520 – Výměna vedení “  
nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona**

## **Odůvodnění:**

**1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo nebudou významné s ohledem na charakter záměru a jeho lokalizaci v území. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví nebyly v oznámení záměru vyhodnoceny jako negativní, které by nadměrně, tj. nad rámec platných limitů, ovlivňovaly okolí záměru. Na základě oznámení a vyjádření k oznámení lze konstatovat, že intenzita zásahů do složek životního prostředí nebude významná. Po předložení projektové dokumentace bude záměr dále řešen v následných samostatných řízeních vedených podle „složkových zákonů“ (např. zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů). Vlivy na zájmy chráněné zákonem č. 100/2001 Sb. jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat.

## I. Charakteristika záměru

Změna stávajícího jednoduchého vedení (s celkem třemi fázovými vodiči) na dvojité vedení (s celkem šesti fázovými vodiči) v trase stávajícího vedení. Počet stožárů ze stávajících 185 ks s průměrnou vzdáleností mezi stožáry cca 150 m se sníží na 169 ks nových stožárů. Vzdálenost mezi stožáry zůstane v průměru zachována, proměnlivá však bude jejich výška. Největší počet 129 stožárů bude s absolutní výškou 27,6 m, dvacet stožárů bude s absolutní výškou 25,95 m a deset stožárů s absolutní výškou 33,5 m. Ostatní stožáry jsou již zastoupeny v malých počtech, přičemž nejvyšší stožáry s absolutní výškou 36,45 m budou užity v počtu 2 ks. Šířka ochranného vedení se oproti stávajícímu stavu zmenší o 6 m. Pohyb mechanizace bude prováděn po stávajících komunikacích a cestách, respektive dočasným pásem v trase záměru. Při demontáži vedení budou lana svěšena, stočena na bubny a naložena na vozidla k odvozu. Stožáry budou za pomoci jeřábu a navijáku demontovány na díly, jejich základy budou odstraněny. V průběhu výstavby nebudou odpadní vody produkovány, záměr není zdrojem odpadních vod. V souvislosti s provozem nevzniká žádný zdroj znečišťování ovzduší (emise vznikající při výstavbě z provozu dopravních prostředků jsou nevýznamné). Záměr si nevyžádá trvalý zábor zemědělského půdního fondu. Dopravní zatížení v souvislosti s výstavbou (krátkodobě deset nákladních vozidel za den v lokalitě provádění prací) a provozem (údržba, opravy) je nevýznamné. Ve fázi výstavby lze předpokládat vznik odpadů jako např. zemina a kamení, beton, stavební a demoliční odpady obaly, dřevo apod. Ve fázi provozu lze předpokládat odpady z údržby zeleně druhu biologicky rozložitelný odpad, odpady z elektrického a elektronického zařízení. Všechny vznikající odpady budou zařazovány dle druhů a kategorií, a předávány oprávněným osobám. Při stavebních pracích bude nakládáno se závadnými látkami v málo významném rozsahu, v úvahu připadají pohonné hmoty dopravní techniky. Případný únik v důsledku nehody nebo závady je řešitelný bezprostředním sanačním zásahem.

## II. Umístění záměru

Vedení vychází z trafostanice Jihlava-Kosov odkud míří k jihozápadu. V úvodní části cca 1,3 km trasy překračuje komunikaci II/405 a následně kříží v km cca 4,4 Čížovský a v km 5,8 Rosický potok. Zástavbu obce Cerekvička-Rosice míjí v km cca 6,6, u Beranovce překračuje silnici I/38, v km cca 8,7 a 9,3 kříží Jihlávku a Lovecký potok a míří k obci Suchá, kterou obchází západně. Západně od Stonařova přechází nad komunikací II/402 a Farským potokem (cca 13,0 km) a směřuje k obci Otín. Západně od obce Otín překračuje vedení v cca 14,5 km Lesní potok a směřuje k Pavlovu. Západně od obce Pavlov v km cca 17,0 překračuje vedení komunikaci III/4066. Obec Nevcehle vedení míjí severozápadně. Moravskou Dyjí překračuje cca v km 21,5. V poslední části trasa vedení kopíruje komunikaci II/403 ve vzdálenosti cca 200 – 350 m a v cca 24,2 km překračuje tok Votavice. Trasa vedení je ukončena v transformovně severovýchodně od Telče.

Magistrát města Jihlavy, úřad územního plánování nemá k výše uvedené stavbě námitek a s danou akcí souhlasí s podmínkou, že narušené povrchy budou uvedeny do původního stavu

(vyjádření ze dne 28. 11. 2017, čj. MMJ/ÚÚP/141019/2017-MIT). Městský úřad Telč, úřad územního plánování vydal vyjádření dne 15. 12. 2017, čj. Telč 8623/2017 ORÚP-Piv,Př v němž uvedl: pro správní území obce Nevcehle, Žatec není dosud vydán územní plán, záměr je v těchto správních obvodech v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, záměr je v souladu s Územním plánem Urbanov, Územním plánem Sedlejev, Územním plánem Mysliboř, Územním plánem Telč.

Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina vydaným dne 6. 9. 2017 pod čj. KUJI 64048/2017 OZPZ 1809/2017.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci lze vyloučit potenciálně významné vlivy přesahující státní hranice.

### **III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu**

#### Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Trasa vedení prochází volnou krajinou mimo zastavěná území obcí, v bezprostřední blízkosti vedení se nevyskytují žádné obytné, zdravotnické, školské objekty. Nejbližší obytné objekty se nachází v k.ú. Cerekvička (cca 25 m od osy záměru), v k.ú. Otín u Stonařova prochází vedení chatovou osadou (vzdálenost nejbližších rekreačních objektů je cca 15 m od osy záměru), jinak se vzdálenost záměru od obytných prostorů pohybuje v řádu stovky metrů. Vzhledem k lokalizaci do volné krajiny se jedná o území s nízkou hustotou obyvatel. Rekonstruované vedení bude splňovat požadavky dané nařízením vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a č. 272/2001 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

#### Vlivy na ovzduší a klima

Nejedná se o zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Ovlivnění kvality ovzduší provozem záměru stejně tak vliv na lokální a globální klima lze vyloučit. Vlivy stavební dopravy na kvalitu ovzduší budou nízké, dočasné a celkově málo významné. Staveniště se nachází ve volné krajině, bez úzkého styku s obytnou zástavbou.

#### Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy hluku z provozu záměru (tzv. sršení a koróny) ve vztahu k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb byly vyhodnoceny v akustické studii zpracované v srpnu 2017 společností AKUSTING, spol. s r.o., která byla součástí oznámení posuzovaného záměru. Nejbližší posuzovanému záměru se nachází rodinný dům čp. 50 v obci Cerekvička-Rosice, jehož fasáda je od osy vedení vzdálena cca 24 m. Při působení dvojitého vedení V520 byla vypočtena nejvyšší hodnota 36,4 dB, která nepřekračuje limit pro hluk ze stacionárních zdrojů 50 dB pro denní a 40 dB pro noční dobu. V akustické studii byla stanovena bezpečná vzdálenost pro dodržení hlukových limitů pro dobu denní /50 dB/ a noční /40dB/. Na základě výpočtového modelu je limit 40 dB s rezervou nepřekročen již ve vzdálenosti 10 m od vedení, tedy i v chatové osadě Otín, kde jsou rekreační objekty č.e. 1 a 125 od osy vedení vzdáleny cca 15 m (nejedná se o chráněný venkovní prostor staveb). Součástí oznámení bylo též Posouzení vlivu elektrického a magnetického pole (EGU – HV Laboratory a.s., září 2017) v úseku trasy rekonstruovaného vedení 2x110 kV při zohlednění křížení s vedením 1x220 kV v k.ú.

Cerekvička. Minimální výška spodních fázových vodičů pro vedení 110 kV je podle normy ČSN EN 50341-1 požadována minimálně 6 m. Z výsledků provedeného posouzení vyplývá, že nejvyšší přípustná hodnota modifikované intenzity elektrického pole bude při dodržení vzdálenosti vodičů od terénu, tak jak je uvedeno v oznámení záměru, s rezervou splněna.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Provozem záměru nebudou vznikat žádné technologické odpadní vody. Záměr není rizikem znečištění podzemní vody (nebudou užívány žádné závadné látky). Stožáry budou umístovány do plochy určené pro rozliv  $Q_{100}$  (pro tyto úseky bude zpracován povodňový plán). Ovlivnění vydatnosti a jakosti vodního zdroje Stonařov (koridor přechází přes ochranné pásmo II. stupně) lze vyloučit. Vodiči bude překlenuto ochranné pásmo I. stupně vodního zdroje Otínské studny (v ploše ochranného pásma budou plánem organizace výstavby vyloučeny přejezdy stavební techniky, skladování materiálů nebezpečných vodám, umístování zařízení stavenišť). Z hlediska odtokových a infiltračních poměrů se předpokládá zachování stávajícího stavu s nevýznamným snížením zastavěné plochy. Výstavbou může být pouze dočasně a lokálně (plošně v dosahu řádově jednotek metrů) ovlivněn režim mělké podzemní vody vázané na svrchní část horninového prostředí. Ovlivnění režimu a kvality podzemních vod je tudíž nevýznamné.

#### Vlivy na půdu

Záměr neklade nároky na trvalý zábor zemědělského půdního fondu. Pozemky určené k plnění funkcí lesa nebudou dotčeny nad stávající rozsah ochranného pásma. K dočasnému záboru zemědělské půdy dojde v souvislosti s umístěním stožárů, a to po dobu životnosti vedení (každý z nich bude zabírat plochu 9 m<sup>2</sup>). V místech výměny stožárů budou zcela odstraněny betonové základy a nahrazeny novými. Plochy demolovaných stožárů budou, za předpokladu nevyužití k umístění nového stožáru, rekultivovány a navraceny k zemědělskému užívání. Vlivy na půdu lze klasifikovat jako nevýznamné.

#### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V k.ú. Žatec na Moravě v cca km 22,3 – 23,3 zasahují stožáry, stejně jako ve stávajícím stavu, do chráněného ložiskového území Žatec (cihlářské hlíny). Dobývací prostory se v území dotčeném rekonstrukcí vedení nenacházejí. Ke střetu s ložisky jiných surovin nedochází (nejblíže ose vedení cca 70 m je hranice ložiska Rančírův – stavební kámen). Stavebními pracemi bude převážně zasažena pouze povrchová vrstva horninového podloží, která bude odtěžena a nahrazena novým betonovým základem stožáru. Vliv na horninové prostředí lze označit za nevýznamný.

#### Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Ovlivnění biotické složky životního prostředí realizací záměru bylo provedeno na základě výsledků biologického hodnocení zpracovaného Mgr. Vladimírem Melicharem dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Celá trasa vedení byla na základě biotopového screeningu ve vegetační sezóně 2016 rozdělena na plochy (segmenty) s přibližně homogenní vegetací a stejnou přírodovědnou hodnotou určené k průzkumu z důvodu potenciálního výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Hodnocení bylo zpracováno na základě výsledků dílčích průzkumů (floristický, entomologický a vertebratologický). V předložené podobě nemá záměr „V520 – Výměna vedení“ významný negativní vliv na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Realizací záměru lze předpokládat škodlivý zásah do přirozeného vývoje níže uvedených zvláště chráněných druhů, a tudíž zpracovatel biologického hodnocení doporučuje vyžádat výjimku ze základních ochranných



podmínek (prstnatec májový, tolíje bahenní, vachta trojlistá, všivec lesní, batolec duhový, batolec červený, mravenec, čolek obecný, blatnice obecná, kuňka obecná, rosnička zelená, ropucha obecná, ještěrka obecná, ještěrka živorodá, slepýš křehký, užovka obojková, zmije obecná, čáp bílý, chřástal polní, krkavec velký, křepelka polní, moták lužní, moták pochop, orel mořský, ůuhýk obecný, ůuhýk šedý, volavka bílá, výr velký, veverka obecná). Koridor vedení nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, přírodního parku. Trasa záměru je vedena mimo lokality soustavy NATURA 2000. Dotčení vodních toků, údolních niv, rybníků, lesa se projeví přímým zábořem údolní nivy (břehových porostů) či lesa s možností narušení stabilizační funkce způsobené trvalým udržováním průseků pod vedením. Ve všech případech se jedná o stávající průseky a narušení není rozsáhlé. Trasa vedení i nadále křížuje vodní toky, údolní nivy, které jsou prvky ÚSES, v nichž je maximálně omezeno umístění stožárů. V oznámení jsou navržena zmírňující a kompenzační opatření k negativním účinkům spojených s realizací záměru, např. neumisťovat stožáry do přírodovědně hodnotných ploch, vymístit stožár mimo mokřad v registrovaném významném krajinném prvku Pastviště, nezasahovat a nevjíždět mechanizací do vodních toků, rybníků a mokřadů v nivách, z důvodu ochrany ptactva v rizikových úsecích instalovat optickou zvýrazňující signalizaci, kácení provádět mimo hnízdní období, tj. mimo březen – srpen.

### Vlivy na krajinu

Zdvojení vodičů a jejich vedení bude probíhat v trase existujícího vedení. Vyšší výšková hladina stožárů zvýší vizuální působení stavby (stávající stožáry typu Sedlák o výšce cca 14 -18 m budou nahrazeny stožáry typu Soudek o výšce v rozmezí 26 – 36 m). V trase vedení se 169 stožárů bude převažovat 129 stožárů s výškovou hladinou 27,6 m. S ohledem na průchod trasy těžkou námrazovou oblastí zůstane zachován rozestup stožárů do 150 m (v průměru). Stavba místy zasáhne některé pohledové horizonty, povětšinou tvořené lesnatými okraji (údolí Jihlávky, okolí Pavlova). V širším okolí Telče, tj. v krajině rozsáhlých odlesněných plošin či sníženin se vedení nebude projevovat vizuálně výrazně exponovaně vzhledem k rozsáhlému měřítku zdejší krajiny. Stavba nenaruší historická panoramata měst Jihlavy a Telče. Vzhledem k rekonstrukci vedení odpadá nutnost vést stavbu výkonnějšího vedení v nové trase.

### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nepředstavuje novou stavbu. Je umisťován do koridoru existujícího vedení, přičemž dochází ke snížení rozsahu ochranného pásma. Z tohoto hlediska lze spíše očekávat snížení omezení v ochranném pásmu oproti stávajícímu stavu. Nemovité architektonické či historické památky nebudou záměrem dotčeny. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací není vyloučena. Stavebník je povinen oznámit záměr provádění výkopových prací archeologickému ústavu.

## **2. Úkony před vydáním rozhodnutí**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 21. 12. 2017 oznámení záměru „V520 – Výměna vedení“, které podala společnost EDWIN BOHEMIA, s.r.o., IČO 25565028, Okružní 876/19b, 638 00 Brno (oznamovatel). Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením rozeslán dne 27. 12. 2017 pod čj. KUJI 94104/2017 OZPZ 3322/2017 Fr. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS913](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS913)) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona na úředních deskách: Kraje Vysočina, statutárního města Jihlavy, města Telče, městyse Stonařova, obcí Čížov, Cerekvička-Rosice, Otín, Pavlov, Nevcehle, Sedlejev, Mysliboř, Žatec (vše 4. 1. 2018) a obcí Rančířov, Suchá, Urbanov (vše 5. 1. 2018). Veřejnost a dotčená veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřila.

### 3. Podklady pro rozhodnutí

Oznámení zpracované v prosinci 2017 dle přílohy č. 3 k zákonu Ing. Petrem Mynářem (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona). Vyjádření uvedená v bodu 4.

### 4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko dne 2. 2. 2018, čj. KUJI 10880/2018 OZPZ 321/2018 z hlediska ochrany přírody a krajiny

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí vydal vyjádření dne 12. 1. 2017, čj. MMJ/OŽP/157366/2017-DJa z hlediska vodoprávního úřadu a dne 1. 2. 2017, čj. MMJ/OŽP/156852/2017 z hlediska ochrany přírody a krajiny

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě vydala vyjádření dne 24. 1. 2018, zn. KHSV/29596/2017/JI/HOK/Sme

Obvodní báňský úřad pro území Libereckého kraje a Vysočina vydal vyjádření dne 9. 1. 2018, čj. SBS 00158/2018

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod vydala vyjádření dne 18. 1. 2018, čj. ČIŽP/46/2017/4045

### 5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (orgán ochrany přírody) vydal vyjádření, v němž uvedl, že záměrem k němuž biologické hodnocení provedl Mgr. Vladimír Melichar, mohou být negativně dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody: významné krajinné prvky „ze zákona“ – vodní toky a údolní nivy, rybníky, lesy, registrované významné krajinné prvky – Loučka u Beranovce, Pastviště, prvky ÚSES na lokální a regionální úrovni, přírodní stanoviště, zvláště chráněné druhy (rostliny – 4 druhy, bezobratlí - 3 druhy, obratlovci – 22 druhů). Ke zmírnění negativního vlivu jsou navržena opatření. Orgán ochrany přírody považuje předložené oznámení za dostatečně zpracované a nepožaduje další posouzení dle zákona. Drobné výhrady (viz. níže) je možné odstranit před zahájením navazujících či následných řízení. Orgán ochrany přírody spolu s ochranou ptáků před úrazem, usmrcením elektrickým proudem (v oznámení není hodnocena problematika trusu dopadajícího na vodič, nad nímž pták sedí), požaduje doplnění optických zvýrazňujících prvků v úseku křížení vedení nad údolní nivou toku mezi stožáry 39 a 40 a v blízkosti vodních ploch, tj. mezi stožáry 8-9, 13-14, 20-21, 30-32, 63-64, 60-62, 64-65, 102-105, 118-124, 131-132, 152-154, 162-163, uvádí, že nejsou navržena zmírňující opatření ani podmínky zohledňující ochranu ptáků hnízdících na zemi, upozorňuje na potřebu časového omezení výstavby mezi sloupy 10-109 (z důvodu možného výskytu zvláště chráněného prstnatce májového zde nelze provádět práce v období od 1.4 do 31.8), požaduje předložit zákres s umístěním původních i nových stožárů a zakreslit přístupové cesty k novým i rušeným stožárům, zejména v případech, kdy bude třeba využít jiné pozemky než zpevněné cesty.

*Vypořádání:*

*Orgán ochrany přírody ohledně jmenovaných výhrad uvedl, že se nejedná o nedostatky, které by vyžadovaly další posouzení záměru dle zákona a že nedostatky je možno odstranit před zahájením následných řízení. Požadavky uplatněné krajským orgánem ochrany přírody budou spolu s eliminačními, kompenzačními opatřeními zapracovány do projektové dokumentace a předloženy orgánu ochrany přírody v dalším stupni projektové dokumentace.*

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (orgán ochrany přírody) uvedl, že s ohledem na rekonstrukci vedení ve stávající trase se nepředpokládá významnější dotčení prvků ÚSES. U přírodovědně hodnotnějších lokalit jako jsou registrované VKP, VKP „ze zákona“ a plochy s vyšší biodiverzitou je v předloženém oznámení záměr řešen detailně. Z pohledu vlivu záměru na krajinný ráz je oznámení dostačující. V oznámení záměru jsou dostatečně zhodnocena zvláště chráněná území, lokality NATURA 2000, významné krajinné prvky a v neposlední řadě flóra a fauna, jejichž druhy byly zjištěny při provedeném přírodovědném průzkumu a tyto informace o nich byly doplněny o evidované nálezy uvedené v nálezové databázi Agentury ochrany přírody a krajiny. Závěrem orgán ochrany přírody uvádí, že předložené oznámení je možné akceptovat a považovat je za dostačující z hlediska zájmů hájených dle zákona o ochraně přírody. Dle názoru orgánu ochrany přírody postačí v daném případě ošetřit vliv záměru na zájmy ochrany přírody v následných řízeních dle zákona o ochraně přírody vedených v rámci územního a stavebního řízení, tudíž nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona. Při přípravě projektové dokumentace záměru je třeba se zaměřit především na volbu vhodného typu elektrického vedení, které bude zabezpečeno proti úrazům ptáků ve smyslu § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a dále na respektování předmětu ochrany registrovaného významného krajinného prvku Pastviště a dalších přírodovědně hodnotných ploch.

*Vypořádání:*

*Orgán ochrany přírody uvedl, že oznámení shledal za dostačující a nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona. Z hlediska předcházení střetu ptáků s vodiči je v oznámení uvedeno, že riziko nárazu do zdvojeného vedení je mírně vyšší (lze jej zmírnit instalací vhodné optické signalizace), z hlediska ohrožení elektrickým proudem v případě zvoleného typu (Soudek) riziko pro ptáky nehrozí, neboť je vyloučeno již samotnou konstrukcí vedení (ohrožení by mohlo nastat pouze v případě současného dotyku těla ptáka sedícího na fázovém vodiči s dalším fázovým vodičem nebo se zemí, resp. uzemněnou konstrukcí stožáru, což není možné vzhledem k cca 2,5 m vzdálenosti mezi vodiči a konstrukcí). Problematika snížení rizika úrazu, usmrcení ptáků elektrickým proudem v důsledku dopadu trusu na níže položený vodič bude řešena v dalším stupni projektové dokumentace, která bude předložena orgánu ochrany přírody. Respektování předmětu ochrany registrovaného VKP Pastviště a dalších přírodovědně cenných ploch je uvedeno v opatřeních k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů (do vybraných segmentů přírodovědně hodnotných území nebudou umístovány nové stožáry, navrženo je vymístění stávajícího stožárového místa, včetně kácení dřevin mimo hnízdní období ptactva, tj. mimo březen – srpen).*

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (vodoprávní úřad) uvedl, že nemá připomínky.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě uvedla, že nepožaduje záměr projednat dle zákona.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod na základě stanovisek oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany vod, oddělení ochrany ovzduší, oddělení ochrany přírody uvedla, že nepožaduje pokračování procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Oddělení odpadového hospodářství ve stanovisku uvedlo, že nemá žádné zásadní připomínky. Zmínilo, že k uvedeným skupinám odpadů či příkladně uvedeným jednotlivým druhům odpadů



není uvedeno konkrétní nakládání, je uvedeno pouze obecné nakládání dle zákona o odpadech jejich původcem s předností recyklace.

*Vypořádání:*

*Stanovisko odkazuje na legislativu v oblasti odpadového hospodářství (musí být respektováno bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí).*

Oddělení ochrany vod a oddělení ochrany ovzduší uvedla, že k předloženému záměru nemají připomínky. Nepožadují pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Oddělení ochrany přírody uvedlo, že nepožaduje pokračování procesu EIA. Souhlasí se zpracovatelem oznámení, že pro minimalizaci dopadů na území ÚSES, významných krajinných prvků je nutné respektovat opatření navržená v biologickém hodnocení, zejména že do rybníků, vodních toků a mokřadů v nivách v celé trase není možné zasahovat a vjíždět mechanizací a že kácení musí probíhat mimo období hnízdění ptactva, tj. nesmí se kácet v měsících březen – srpen. Dále upozorňuje na povinnost zabezpečit elektrické vedení proti úrazu ptáků (§ 5 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.) a též souhlasí s hodnocením akceptovatelného vlivu na krajinný ráz.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Obvodní báňský úřad pro území Libereckého kraje a Vysočina uvedl, že nemá námitky a nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona, vliv záměru na životní prostředí postačí ošetřit v následných správních řízeních.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

## **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Mgr. Michal Fryš  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství  
*podepsáno elektronicky*

V Jihlavě dne: 13. 2. 2018

Kraj Vysočina, Statutární město Jihlava, Město Telč, Městys Stonařov, Pacov, Obec Rančířov, Obec Čížov, Obec Cerekvička-Rosice, Obec Suchá, Obec Otín, Obec Pavlov, Obec Nevcehle, Obec Urbanov, Obec Sedlejev, Obec Žatec, Obec Mysliboř se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (min. 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

## **Rozdělovník**

### **Účastník řízení (oznamovatel)**

Datovou schránkou

1. EDWIN BOHEMIA, s.r.o., Okružní 876/19b, 638 00 BRNO (+ obdržená vyjádření)

### ***Dotčené územní samosprávné celky:***

2. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství – zde

Datovou schránkou

3. Statutární město Jihlava, 586 28 JIHLAVA
4. Město Telč, 588 56 TELČ
5. Městys Stonařov, 588 33 STONAŘOV
6. Obec Rančívov, 586 01 JIHLAVA
7. Obec Čížov, 586 01 JIHLAVA
8. Obec Cerekvička-Rosice, 588 33 CEREKVIČKA-ROSICE
9. Obec Suchá, 588 33 STONAŘOV
10. Obec Otín, 588 33 STONAŘOV
11. Obec Pavlov, 588 33 STONAŘOV
12. Obec Nevcehle, 588 62 URBANOV
13. Obec Urbanov, 588 62 URBANOV
14. Obec Sedlejšov, 588 62 URBANOV
15. Obec Žatec, 588 62 ŽATEC
16. Obec Mysliboř, 588 62 MYSLIBOŘ

### ***Dotčené orgány:***

17. Krajský úřad Kraje Vysočina – zde

Datovou schránkou

18. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 JIHLAVA
19. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1, 586 28 JIHLAVA
20. Městský úřad Telč, odbor životního prostředí, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 TELČ

21. Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01  
HAVLÍČKŮV BROD

22. Obvodní báňský úřad pro území Libereckého kraje a Vysočina, Tř. 1. Máje 858/6, 460 01  
LIBEREC

***Na vědomí :***

Datovou schránkou

23. Magistrát města Jihlavy, stavební úřad, Masarykovo nám. 1, 586 28 JIHLAVA

24. Městský úřad Telč, stavební úřad, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 TELČ

25. Městský úřad Třešť, stavební úřad, Revoluční 20/1, 589 14 TŘEŠŤ

26. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 BRNO